CEOE Valladolid

Resumen de Prensa

jueves, 22 de octubre de 2026

VALLADOLIDNOW

Valladolid, la ciudad donde invertir, emprender y crecer, ahora.

Más información: https://valladolidnow.com/

Jueves, 22.10.26
EL NORTE DE CASTILLA

El campo protestará en Madrid por «la sementera más cara de la historia»

Asaja, UCCL y COAG se movilizarán con tractores y a pie el miércoles ante unos costes de siembra de hasta 1.000 euros por hectárea

EL NORTE
Valladolid

Las organizaciones agrarias Asaja, UCCL y COAG llevarán el próximo miércoles 28 de octubre a Madrid el «desánimo» que atraviesan los agricultores y ganaderos de Castilla y León ante una sementera que califican como «la más cara de la historia», con unos costes de producción que alcanzan entre 900 y 1.000 euros por hectárea de secano. La movilización, que partirá de la Puerta de Alcalá y recorrerá las calles de la capital hasta el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, será la quinta protesta impulsada por las organizaciones de la Comunidad para reclamar medidas urgentes que garanticen la rentabilidad de las explotaciones.

El presidente de Asaja de Castilla y León, Donaciano Dujo; el coordinador de UCCL en la Comunidad, Jesús Manuel González Palacín, y el coordinador general de COAG de Castilla y León, Lorenzo Rivera, presentaron ayer esta convocatoria nacional, que se celebrará bajo el lema 'Dar de comer tiene que dar para vivir' y reunirá a agricultores y ganaderos que se desplazarán hasta Madrid tanto a pie como con tractores, informa Ical.

Dujo advirtió que el sector agrícola atraviesa una situación «ruinosa» después de una campaña marcada por los elevados costes de producción, los bajos precios del cereal y una cosecha que dejó pérdidas superiores a los 300 millones de euros en Castilla y León. Según explicó, los fertilizantes alcanzan los 600 euros por tonelada, mientras que el cereal se comercializa a una media de 220 euros por tonelada, lo que obliga a obtener producciones difíciles de alcanzar para cubrir los gastos.

«Necesitaríamos 4.500 kilos de media para empatar y nadie trabaja para empatar, trabajamos para ganar», aseguró el presidente del Asaja, quien señaló que una producción media de 5.000 kilos por hectárea «no corresponde con la realidad del conjunto de Castilla y León».

Esta falta de rentabilidad está provocando, según sus estimaciones, una importante reducción de la superficie destinada al cereal. Frente a los dos millones de hectáreas que históricamente se sembraban en la Comunidad, el pasado año se cultivaron 1,55 millones y en la actual campaña podrían no alcanzarse los 1,2 millones de hectáreas.

El responsable de Asaja recordó que las cuatro movilizaciones anteriores permitieron conseguir ayudas estatales para fertilizantes y gasóleo que cifró en unos 160 millones de euros para Castilla y León. Sin embargo, reprochó a la Junta que todavía no haya atendido la petición de las organizaciones de habilitar una partida extraordinaria de 150 millones de euros para afrontar la crisis de rentabilidad. «Hasta el momento el Gobierno de Castilla y León no ha puesto un solo euro para ayudar a los agricultores y ganaderos de esta región», denunció.

Por su parte, el coordinador de UCCL, Jesús Manuel González Palacín, destacó la importancia de la unidad de acción alcanzada entre las organizaciones convocantes y aseguró que supone un «ejercicio de responsabilidad en un momento crítico» para el sector.

«Hay que aparcar nuestras diferentes, que es verdad que las tenemos, pero el interés del sector está por encima del interés de las organizaciones», defendió González Palacín, quien defendió que «nunca había existido tanto desencanto entre los agricultores de Castilla y León».

En este sentido, advirtió de que el encarecimiento de los costes de producción está llevando a numerosos profesionales a plantearse abandonar la siembra del cereal y sustituirla por cultivos menos costosos. «Si no hay ayudas de una forma importante, va a haber mucho trasvase a cultivos con menos costes, se va a reducir de forma importante el cultivo del cereal y va a aumentar de forma irresponsable la dependencia de cereales a terceros países», señaló.

González Palacín denunció también la competencia que «representan las importaciones precedentes de países que no cumplen las mismas exigencias sanitarias y medioambientales que los productores europeos». Por ello, reclamó reforzar los controles fronterizos y garantizar que todos los productos comercializados en la Unión Europea respeten los mismos requisitos.

El coordinador general de COAG en Castilla y León, Lorenzo Rivera, recordó que los agricultores «llevan décadas inmersos en una reconversión permanente sin recibir compensaciones equiparables a las concedidas a otros sectores económicos como la minería o la siderurgia».

«Nosotros queremos cumplir las normas, evidentemente, pero también necesitamos que las normas nos dejen trabajar», manifestó, al tiempo que criticó la carga burocrática que soportan las explotaciones y que resta tiempo a las labores agrícolas y ganaderas.

Futura PAC

Las tres organizaciones coincidieron en reclamar al Gobierno central un plan de choque urgente para compensar el incremento de los costes de producción, una futura Política Agraria Común (PAC) con presupuesto suficiente y sus dos pilares diferenciados, una aplicación efectiva de la Ley de la Cadena Alimentaria, condiciones comerciales equivalentes para las importaciones y una reducción de las exigencias burocráticas.



Donaciano Dujo, Jesús Manuel González Palacín y Lorenzo Rivera, durante la presentación de la protesta. ICAL

Lorenzo Rivera evita valorar la decisión de UPA de no participar

El coordinador general de COAG en Castilla y León, Lorenzo Rivera, evitó pronunciarse sobre los motivos de UPA, con quien mantienen una coalición en Castilla y León (La Alianza), a desvincularse de la protesta y se limitó a señalar que se trata de una decisión interna de la organización. «UPA no ha entendido que quiera estar en esta manifestación, por los motivos que sean», manifestó Rivera, que incidió en que UPA no estará, pese a que su representante en Castilla y León, Aurelio González, era partidario de sumarse.

Jueves, 22.10.26
EL NORTE DE CASTILLA

La factura por calentar la casa este invierno puede elevarse hasta 1.300 euros en pleno repunte del gas

La volatilidad de esta materia prima y el sobrecoste de las tarifas libres disparan el coste, que varía mucho según la vivienda y el clima

CRISTINA CÁNDIDO
Madrid

El encendido de la calefacción viene este otoño acompañado de una nueva sacudida geopolítica en los mercados energéticos que ya impacta sobre los presupuestos familiares más tensionados. Según estima el comprador Roams con datos del Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE), los hogares con gas natural afrontarán un coste medio de 741,61 euros entre mediados de octubre y finales de marzo y puede llegar hasta 1.300 euros. Aunque la reforma de la tarifa regulada de la luz (PVP) de 2024 amortigua los repuntes, las tarifas indexadas al mercado libre siguen expuestas a estos vaivenes, por lo que usar sistemas eléctricos para calentarse supondrá pagar de media 511,83 euros.

El precio del gas en Europa se ha encarecido desde el 5 de octubre unos 14 euros/MWh, lo que se traduce en un aumento superior a los 20 euros en la factura, según calcula la consultora Tempos Energía. Tres de cada cuatro euros de esa subida, responden a una campaña de Irán contra el precio del petróleo que desde esta consultora vinculan a las elecciones legislativas en EE UU el 3 de noviembre. Y sus expertos proyectan que a este ritmo el gas llegará a la votación en un rango de entre los 95 y 105 euros/MWh y encarecerá la electricidad a comienzos de 2027. En concreto, supondrá uno de cada seis euros del recibo en enero y más de uno de cada cuatro en febrero.

Pero el 'ticket' eléctrico varía en función de los metros cuadrados del inmueble y del clima del lugar de residencia. El cruce de los datos de consumo analizado por Roams dibuja una brecha de más de 1.000 euros entre calentar un piso en el litoral mediterráneo o un chalé en la meseta interior. Calentar un piso con gas cuesta una media de 421 euros frente a 779 euros de una vivienda unifamiliar, un 84% más.



Un técnico de una compañía eléctrica en un cuarto de contadores. O. CHAMORRO

En calefacción eléctrica el gasto es de 252 euros en pisos frente a 552 euros en chalés. Por climas, el interior peninsular registra el mayor gasto (697 euros en gas y 488 euros en luz). La horquilla nacional oscila entre los 245 euros de un piso mediterráneo con luz regulada y los 1.283 euros de un chalé en el interior con gas libre.

«Hoy, con el gas, el mercado regulado sale entre un 31% y un 35% más barato que el libre. Y en la luz ocurre lo mismo: la tarifa regulada sale más rentable en cinco de cada seis casos», señala Sergio Soto, experto en energía de Roams.

El sobrecoste golpea con idéntica fuerza a las fincas colectivas. La Organización de Consumidores y Usuarios (OCU) alerta de que la mayoría de comunidades de propietarios paga de más por tarifas poco competitivas y potencia sobredimensionada. En luz comunitaria, cifra el sobrecoste en hasta 1.500 euros anuales para un suministro estándar (6,94 kW y 5.500 kWh), más otros 314 euros por contratar potencia punta excesiva, detectada en el 84% de las facturas revisadas.

La horquilla va de los 245 euros de un piso mediterráneo con tarifa regulada a los 1.283 de un chalé interior con gas libre

En comunidades con calefacción central de gas, pagan de media un 54% más que con la tarifa regulada TUR: un sobrecoste de 3.515 euros al año para un consumo de referencia de 133.000 kWh (peaje RL4). En grandes fincas con consumos de 630.000 kWh, el ahorro al pasar a la TUR supera los 16.000 euros anuales.

Deficiencias estructurales

El esfuerzo para afrontar estos recibos convive con deficiencias estructurales en las viviendas. El IV Observatorio UCI sobre Vivienda y Sostenibilidad apunta que el 46,4% de los españoles no consigue mantener una temperatura confortable en casa de forma habitual, ni en meses de frío ni de calor. Solo el 9,5% lo logra siempre y el 44,1% la mayor parte del tiempo, frente al 27,6% puntual, el 14% rara vez y el 4,8% nunca.

El problema castiga con fuerza a las rentas bajas y al sur peninsular: Murcia (57%), Extremadura (55,2%) y Andalucía (55%) lideran las dificultades térmicas, frente a Castilla y León, Cantabria y Aragón, donde dos de cada tres sí logran confort. Pese a que el 92,5% sabe que la eficiencia influye en su factura, el parque sigue desprotegido. Frente a la inestabilidad de los precios, los expertos sitúan la rehabilitación energética de cubiertas, fachadas y calderas como la única solución estructural. Según señala Laura Visier, directora de Rehabilitación de UCI, «el reto no es solo cuánto cuesta la energía, sino cuánta necesita cada vivienda para alcanzar las condiciones de confort. La rehabilitación energética permite reducir esa dependencia».

ACTUALIDAD ECONÓMICA

Garamendi reorganiza a su cúpula y da más poder a Madrid y Cataluña

Miguel Garrido gana peso y Sánchez Llibre recupera las relaciones con las Cortes

CRISTINA ALONSO MADRID

El presidente de la CEOE reorganiza a su guardia pretoriana para el nuevo mandato, que coincide en el tiempo con el cambio de legislatura y con la posibilidad que apuntalan las encuestas de un giro en La Moncloa hacia posturas más favorables a los intereses de las empresas. Antonio Garamendi comunicó ayer la nueva composición de los órganos de gobierno de la organización y de sus comisiones consultivas para los próximos cuatro años. Una renovación aparentemente continuista pero que altera los equilibrios internos de la patronal al otorgar más peso a algunas organizaciones territoriales y redefinir áreas clave como la laboral.

Tal y como adelantó EL MUNDO, Garamendi ha optado por mantener la estructura en el segundo nivel, con once vicepresidencias, pero ha querido destacar dos sobre el resto: la de Miguel Garrido, presidente de la patronal madrileña Ceim, y la de Josep Sánchez Llibre, líder de la catalana Foment del Treball. Fuentes al tanto de las negociaciones que se han dado en las últimas semanas relacionan este trato preferente con el apoyo que ambos han brindado a Garamendi en estas elecciones.

Que Garamendi iba a premiar a Madrid y Cataluña se daba por descontado, pero la fórmula no estuvo clara hasta ayer mismo. Incluso, al término de la reunión de la Junta Directiva seguía habiendo cierta confusión sobre el papel de Garrido y Sánchez Llibre. Fuentes presentes en el cónclave empresarial revelaban a primera hora de la mañana que el madrileño iba a ser reelegido como vicepresidente primero, destacando sobre el resto, y además iba a ver reforzada su influencia con nuevas responsabilidades. También avanzaban que el catalán recuperaría las relaciones con las Cortes, el *lobby* que Garamendi le arrebató en el anterior proceso electoral como castigo por intentar desbancarle.



El presidente de la CEOE, Antonio Garamendi, en un acto reciente con empresarios. ARABA PRESS

11

***Vicepresidencias.** El número se mantiene, incluida la vicepresidencia nata de Cepyme que ocupa Ángela de Miguel.*

Pero la nota de prensa que difundió la CEOE al filo del mediodía no recogía esa información. Desde dentro insistían en que Garamendi sí había comunicado estos cambios a la cúpula. Pero hasta una hora y media después la patronal no rectificó la nota. En el nuevo comunicado, ya sí, figuraba la reelección de Garrido como vicepresidente primero y un añadido, anunciando que a partir de ahora «liderará el grupo de trabajo sobre trabas administrativas y simplificación normativa», un espacio de nueva creación con el que amplía su influencia en la agenda interna de la CEOE, más allá de su cargo institucional, al asumir el liderazgo de una de las banderas históricas del empresariado: la batalla contra la burocracia y las trabas regulatorias.

La nota de prensa rectificada incorporaba otra información relevante, en este caso, sobre Sánchez Llibre: «asumirá la responsabilidad de las relaciones con las Cortes». Fuentes al tanto de lo que sucedió en esa hora y media revelan que inicialmente no se incluyó la información relativa a estas nuevas responsabilidades porque no estaba del todo claro su encaje en la estructura organizativa. Otras apuntan a «tensiones internas» e incluso «ambiente revuelto» y cierta «sorpresa» ante los cambios anunciados por Garamendi.

Lo cierto es que esas nuevas atribuciones no se han materializado en presidencias de comisiones, que es la forma en la que habitualmente se distribuyen las distintas áreas de trabajo en la CEOE. Es más, en la nueva estructura desaparece la Comisión de Relaciones con las Cortes. Y esto no es casual porque, según afirman fuentes conocedoras, Sánchez Llibre pidió expresamente no liderar una comisión para mantener un control total del *lobby*, ya que las comisiones tienen una estructura interna en la que participan distintas organizaciones, con unas actividades tasadas y un seguimiento que le restarían libertad de maniobra. Fuentes oficiales de CEOE avanzan que la fórmula en la que se va a desarrollar esta nueva responsabilidad «se irá estableciendo a partir de ahora» y no descartan crear una comisión a futuro «si se considera adecuado».

El líder de Foment tendrá mando en plaza para promover con su propio equipo las iniciativas empresariales en el Congreso de los Diputados. Al igual que Garrido coordinará personalmente «los trabajos de CEOE para la desregulación y simplificación administrativa», explican desde Ceim. Ambos tendrán un papel fundamental en la nueva estructura de la organización, de cara a la negociación de las reformas y regulaciones que surjan en la nueva legislatura con efectos sobre el tejido empresarial.

Madrid, además, contará con otro dirigente en una de las comisiones clave de CEOE. Para esta nueva etapa, Garamendi ha reorganizado el área de laboral y ha dividido en dos la Comisión de Trabajo y Seguridad Social. La primera la va a presidir Juan Pablo Lázaro, miembro del Comité Ejecutivo de Ceim, que tendrá el poder de fijar posición en materia de relaciones laborales, aumentando también por esta vía la influencia de los empresarios madrileños. En paralelo el presidente de la asociación de autónomos ATA y vicepresidente de CEOE, Lorenzo Amor, presidirá el área de Seguridad Social, donde se abordarán grandes temas como las pensiones, la reforma de la Incapacidad Temporal o el nuevo esquema de cotización de autónomos.



Ignacio González, presidente de Aecoc, en el congreso de la asociación en Sevilla. ARABA PRESS

El consumo pide al nuevo Gobierno bajar impuestos

Aecoc apunta a la mejora de la productividad para subir sueldos

GABRIELA GALARZA SEVILLA

«La productividad es la única manera de subir los salarios, de mejorar la calidad de vida de la gente y de tener unos servicios a la altura del Estado de bienestar». Así de tajante se mostró ayer en Sevilla Ignacio González, presidente de Aecoc, en la apertura del 41º Congreso de Gran Consumo, la cita anual de una asociación que aglutina a más de 35.000 empresas de fabricación y distribución, entre ellas las más grandes del país.

González explicó que España crece por encima de sus vecinos gracias al consumo, aunque advirtió de que este se apoya en factores externos a la propia economía, como el aumento de la población y el turismo. Detrás de las buenas cifras, dibujó un panorama mucho menos favorable. «La realidad actual de los hogares es de dificultad, les fríen a impuestos y la vivienda está imposible. Y la macro tiene síntomas preocupantes: demografía, absentismo, falta de productividad, inflación y los altos niveles de deuda», resumió.

La productividad, recordó, es un 23% inferior a la de la zona euro, y la inflación no da tregua. Los precios acumulan ya una subida del 29% desde 2021 y el IPC repuntó en septiembre hasta el 4,9%. Las empresas están sacrificando márgenes para no trasladar al consumidor el encarecimiento del petróleo y el gas, pero ese esfuerzo, advirtió, solo podrá sostenerse si la crisis es corta.

El exvicepresidente del Banco Central Europeo Luis de Guindos, invitado al congreso, puso nombre a la paradoja. El consumo crece porque hay más población, «no porque de media el consumidor español consuma más de lo que consumía en 2019», y los salarios, recordó, solo pueden subir si trabajadores y empresas son más productivos, porque de lo contrario el resultado es más inflación. El exministro señaló además a la presión fiscal, tras años sin adaptar el IRPF a la inflación, como uno de los frenos del consumo. A ello se suma ahora la factura energética, que costará a la Unión Europea más de 100.000 millones de euros adicionales en petróleo este año, y De Guindos avisó de que, si la energía cara contagia al resto de precios, el BCE podría verse obligado a subir de nuevo los tipos de interés.

2021

***Subida acumulada.** Desde ese año, los precios acumulan un incremento del 29%, que pesa en el bolsillo de los hogares*

Con ese telón de fondo, Aecoc pide al Gobierno que salga de las urnas el 29 de noviembre que baje los impuestos, acabe con el bloqueo parlamentario y apruebe unos nuevos presupuestos, después de tres años funcionando con las cuentas de 2023 prorrogadas. González defendió que hay margen de sobra para rebajar el IVA y los impuestos energéticos, porque la recaudación ha crecido un 50% en siete años mientras el gasto público avanzaba al mismo ritmo.

Denunció además que la falta de actualización del IRPF ha supuesto una subida de impuestos «silenciosa» que ha castigado a la clase media, precisamente la que más tira del consumo. «Se puede hacer, así que hagámoslo», zanjó. En cuanto a los presupuestos, reclamó que salgan de un acuerdo con sentido de Estado y que incluyan una fuerte inversión en digitalización, porque «será la única manera de recuperar la brecha de productividad con los países que nos rodean».

La otra gran tarea es el absentismo, que cuesta 36.000 millones de euros al año y para el que Aecoc propone cinco medidas, entre ellas mejorar la atención sanitaria para acortar las bajas, ampliar el papel de las mutuas y modernizar la regulación de la incapacidad temporal. Ninguna va dirigida a las empresas, aunque González admitió que también tienen su parte. «En absoluto nos quitamos de en medio de la responsabilidad que nos toca. Sería un error».

La IA detecta un fallo que pone en riesgo hasta al 70% de las páginas web del mundo

Las herramientas de IA han ayudado a detectar uno de los fallos de seguridad en línea más graves de la historia



Un centro de almacenamiento de datos informáticos. CARLOS GARCÍA POZO

ROBERT MCMILLAN

Primero, la inteligencia artificial anunció el Bugmageddon. Ahora está desencadenando una emergencia cibernética que requiere la participación de todos.

Los creadores de PHP, una tecnología que sustenta hasta el 70% de las páginas web del mundo, revelaron este miércoles un fallo de seguridad crítico que los piratas informáticos podrían aprovechar para hacerse con el control de cualquier sistema que ejecute su software. Esto permitiría a un atacante robar información o lanzar un ciberataque contra cualquier persona que visite una página web pirateada.

Los investigadores de seguridad descubrieron la vulnerabilidad utilizando inteligencia artificial. Ahora, los administradores web se apresuran a protegerse de esta vulnerabilidad, que los sistemas de inteligencia artificial más avanzados podrían aprovechar rápidamente. Algunos afirman que están desconectando sus sitios web de forma preventiva.

El problema, bautizado como PHP2Shell, representa un tipo de fallo relacionado con la forma en que PHP gestiona la memoria de un ordenador. Los hackers pueden aprovecharlo de muchas maneras –algunas solo requieren unos segundos– para ejecutar software no autorizado en cualquier servidor web sin parches.

Se trata del problema de seguridad más grave al que se ha enfrentado PHP en más de una década, según Volker Dusch, ingeniero de seguridad de la fundación sin ánimo de lucro que gestiona el proyecto PHP. Lo comparó con Heartbleed, una vulnerabilidad de similar alcance que, hace más de una década, provocó una carrera mundial para proteger cientos de miles de servidores.

Cuando se publican parches de seguridad, se da el pistoletazo de salida a una carrera entre los defensores y los hackers. Los defensores tienen que probar e instalar los parches de software, mientras que los hackers los estudian como guía para encontrar nuevas vulnerabilidades, analizando qué ha cambiado e ideando luego formas de atacar esas áreas.

Pero las herramientas actuales de inteligencia artificial pueden hacer este trabajo mucho más rápido que cualquier ser humano, lo que podría hacer que el proceso fuera más arriesgado, según afirman los expertos en seguridad.

«Cualquier tipo en Twitter podría coger los parches, aplicarles la IA y publicar algún script de explotación», afirmó Thai Duong, director ejecutivo de Calif, la empresa de seguridad que descubrió el problema por primera vez. «Se desatará el caos».

EL GRAN FALLO

Ryan Austin, investigador de Calif, descubrió los fallos con la ayuda de GPT-5.6 Sol, uno de los modelos más avanzados de OpenAI, durante una auditoría del código fuente de PHP realizada en agosto. Open AI financió esa y otras auditorías, como parte de una iniciativa de las empresas de IA para ayudar a los proyectos de código abierto a subsanar las vulnerabilidades de software que ahora están detectando los sistemas de inteligencia artificial.

Este tipo de fallos llevaba años oculto en el código fuente de PHP. Un investigador de seguridad ya la había señalado como un punto problemático décadas antes, pero la vulnerabilidad se había considerado demasiado difícil de explotar y había caído prácticamente en el olvido, explicó Duong.

La IA encontró la manera. Austin descubrió cómo controlar el código que se ejecutaba en la memoria del ordenador con tan solo unas pocas docenas de solicitudes a un servidor que ejecutaba PHP. En sistemas más pequeños, el ataque solo tarda unos segundos. En los más complejos, puede llevar horas.

El 11 de agosto, Duong llamó a Dusch, de PHP. «Hay un problema grave», le dijo.

Tuve un momento en el que pensé: «Dios mío, ¿y ahora qué hacemos?», contó Dusch. «¿Cómo se lo comunico?».

«Y luego te calmas, dejas que la adrenalina fluya y te pones a solucionarlo», añadió.

Pronto se formó un grupo de trabajo informal entre investigadores de seguridad e ingenieros de software. Colaboraron con distribuidores de software y empresas de seguridad, buscando formas de parchear PHP2Shell y evitar que fuera objeto de ataques.

Investigadores del equipo de ciberseguridad Wiz de Google no tardaron en ponerse en contacto con nuevos exploits, que habían descubierto independientemente de Calif. También hubo hallazgos del equipo de investigación de OpenAI.

La IA está permitiendo a investigadores de seguridad bienintencionados encontrar miles de errores de software, lo que abruma a proyectos como PHP con una avalancha de problemas que requieren parches. Pero PHP2Shell se consideró una prioridad y la destreza de la IA a la hora de hackear suscitó la preocupación de que los delincuentes pudieran explotar PHP2Shell en muchos sitios web antes de que se pudieran parchear.

MANTENER EL SECRETO

PHP2Shell es «la vulnerabilidad de IA más grave que se ha encontrado jamás», y probablemente era demasiado compleja como para haber sido descubierta sin el uso de la IA, afirmó Ami Luttwak, cofundador de Wiz.

Duong y el resto de investigadores mantuvieron su existencia en el más estricto secreto mientras trabajaban en las correcciones, por temor a que un hacker asistido por IA pudiera encontrarla y explotarla antes de que ellos terminaran.

El esfuerzo para crear el parche fue enorme. Se han corregido cerca de 200 archivos y los desarrolladores escribieron más de 10.000 líneas de código durante el proceso.

Finalmente, se fijó una fecha para el parche: el 22 de octubre. Entonces, ocurrió lo inevitable. La noticia del parche se filtró el martes, en una publicación en Hacker News, poco menos de dos días antes del lanzamiento del parche.

El equipo de Dusch decidió adelantar el parche. El martes, advirtieron al mundo que estuviera atento y esperara una actualización de seguridad crítica para el miércoles.

Fue «un buen equilibrio para informar a los defensores», dijo Dusch, «y no dar a los atacantes demasiado tiempo para desarrollar exploits».

Contenido con licencia de The Wall Street Journal. Traducido del inglés por Daniela Saltos.