



Resumen de Prensa

viernes, 17 de julio de 2026



Valladolid, la ciudad donde invertir, emprender y crecer, ahora.

Más información: <https://valladolidnow.com/>



PACS.10.r17



ENTREVISTA Es el director general del primer operador de transporte sanitario de España y segundo de Europa (HTGroup) y preside CEOE Valladolid desde hace apenas un año, tras ocho como vicepresidente

**CARLOS
MAGDALENO
FERNÁNDEZ**

PRESIDENTE DE CEOE
VALLADOLID

«El mayor problema de las empresas está en la 'ingeniería del absentismo' para disfrutar de más días»

DAVID ASO / VALLADOLID

Carlos Magdaleno (Málaga, 1963) era elegido presidente de CEOE Valladolid el 14 de julio de 2025. En su discurso de aquel día ya citó el absentismo como una de las mayores «preocupaciones» de los empresarios, y un año después alude a la clásica pregunta de cortesía con la que arranca la entrevista. Aunque, a continuación, tampoco elude entrar en otros asuntos no exentos de controversia: algunos de ámbito nacional como el «descontrol» de las ayudas sociales y otros locales como el soterramiento, donde «el mayor problema es Óscar Puente», afirma.

¿Qué tal su primer año como presidente de CEOE Valladolid? Ha ido muy bien, aunque me he encontrado con cosas positivas y negativas. De las primeras, está por ejemplo que he conocido otras empresas y sectores por las que me ha sorprendido ver cómo muchas veces tenemos maravillas tecnológicas, de producción y comercialización en la puerta de al lado sin que lo sepamos. Tenemos que aprender mucho más a vender lo que hacemos. Otros se dedican a vender lo que no hacen, y es curioso que en esta tierra hacemos mucho y vendemos poco.

En cuanto a lo malo, también este año me ha hecho conocedor de situaciones globales extremadamente graves a las que hay que poner solución. Los que somos representantes, en mi caso de los empresarios, tenemos la obligación de poner esos problemas en el diálogo de la calle aunque moleste, que parece que todos estamos acostumbrados a decir lo que queda bien y lo que es bonito, y lo feo no apetece.

¿A qué se refiere en concreto? Lo primero, sin duda ninguna, es el problema del absentismo, que antes solo lo conocía desde mi sector. O hacemos algo o vamos a poner en riesgo las empresas. No somos capaces de entender que con esto no se juega. Cuando los trabajadores caen enfermos los tenemos que cuidar, sin duda; pero cuando los trabajadores hacen 'ingeniería del absentismo' para poder disfrutar de más días, el peligro es inmenso.

«Las primeras alarmas saltan cuando las bajas pasan a ser muchas más entre la gente joven que entre el resto»

«Hay que vigilar la labor de los médicos. No les culpo, pero a veces se produce relajación (con la concesión de las bajas)»

«Jamás se ha recaudado tanto, pero ahora sin arreglar la carretera porque la carretera no vota y las ayudas sí; y el tren iba como un cohete y ahora va tarde»

«El mayor problema del soterramiento es Óscar Puente, pero ninguno vamos a ser eternos»

¿Pero qué cree que está pasando para que aumenten las bajas? Antes, la gente iba teniendo más bajas cuando iba avanzando su vida laboral, lo normal. ¿Y cuándo saltan las primeras alarmas? Cuando la curva que se disparaba con los años cambia completamente, y las bajas pasan a ser muchas más en la gente joven que en el resto.

Es cierto que han aumentado mucho las bajas por cuestiones de salud mental, y no quiero decir que sean mentira. Dios me libre; quiero aclararlo porque muchas veces se hace demagogia de estos mensajes. Es verdad que habrá más problemas, han aumentado las bajas y muchas serán así; hay que tratarlas y ver psicológicamente por qué pasa esto.

Pero lo que tenemos que ver no es 'quitar la baja al que la necesita', sino 'eliminar la ingeniería del absentismo'. Y la 'ingeniería' se empieza a ver cuando, curiosamente, alguien dice «estoy pachuco, me voy a coger la baja a partir del lunes». Esto pasa, ocurre en la calle, y coincide además con que el mayor número de bajas es en lunes y viernes.

No digo que la solución sea fácil, pero nos tenemos que sentar, y entre todas las partes ver cómo lo podemos corregir, que hay soluciones. No podemos ser líderes europeos en absentismo y decir que aquí no pasa nada, cuando además la productividad es la más baja.

¿La menor productividad de Europa? Sí, la de España. Tenemos que ver qué ocurre y cómo lo corregimos. Porque es que también se dice que el problema está en las listas de espera de la Sanidad pública, y está claro que si tardan tres meses en hacer una prueba, evidentemente son tres meses más de baja, pero no creo que ese sea el mayor de los problemas del absentismo.

Las mutuas de accidentes de trabajo tienen además una calidad y unos profesionales que se podrían aprovechar más para ayudar en eso, ¿por qué no se utilizan todas las herramientas que tenemos?

Hace tiempo que se apunta a las listas de espera de la Sanidad pública como un cuello de botella que eleva el absentismo; y las mutuas, apoyadas por las patronales, sugieren recurrir más a ellas porque los periodos de recuperación de sus pacientes son más cortos. ¿Pero usted,

aunque aboga por actuar en esa línea, considera entonces que «ese no es el mayor de los problemas del absentismo»?

Por supuesto, y vigilar la labor de los médicos. Quiero puntualizar que no estoy culpando a los médicos, estoy culpando a que hay veces que se produce relajación en todo esto.

¿«Relajación de los médicos» respecto a la concesión de bajas?

Sí, y a lo mejor tendríamos que mirar a otros sitios que lo están haciendo mejor que nosotros. En Galicia la Xunta ha hecho una prueba: simplemente con llamar al enfermo que lleva unos días de baja para preguntarle, simplemente con eso, ha logrado que desciendan las bajas. Hagámoslo. No queremos que vaya nadie a trabajar estando enfermo de verdad, lo que no queremos es que se diga «bueno, pues estoy ya bien prácticamente, si no ya me cojo la baja otros diez días», que ya es curioso ese mensaje: «Me cojo». El que da la baja es el médico, que es el que ha hecho una carrera de muchos años y de mucho esfuerzo, y el «me la cojo yo» o «me la doy yo» es una expresión que nos deja ver que algo estamos haciendo mal.

¿Y cómo puede delegar más la Seguridad Social en las mutuas y que no solo no comprometa la salud del trabajador, sino que lo parezca, para que la sociedad confíe?

Está bien que parezca que las cosas se hacen bien, pero más importante es aún que realmente se hagan bien. Luego, una vez que las cosas se hacen bien, suele parecer también que así es, pero hemos entrado en una dinámica donde lo importante es lo que parece. Me preocupa que no se tomen decisiones por ser impopulares, ¿por qué pasa? Porque ahora si no hay elecciones nacionales hay europeas, o si no las de la Comunidad o las municipales, y eso hace que al final estemos siempre en periodo preelectoral. Pasa también con las pensiones o con las ayudas sociales, lo impopular no se hace.

Y si estamos dispuestos a gastar nos el presupuesto de cuatro comunidades autónomas en pagar bajas, pues bueno, si son tan generosos en el Gobierno, que me quiten la mitad que pago yo. Yo y todos los que represento, todas las empresas que estamos trabajando. Estoy cansado de que seamos los malos y encimados los

paganos, y de ver cómo estas decisiones las toman (desde el Gobierno central) solo con los sindicatos.

Feijóo habló hace unos días del absentismo como «un cáncer» y dijo que los trabajadores de baja deberían «cobrar menos». ¿No habría que partir en todo esto de dejar de llamar absentismo a todo tipo de ausencias? Habrá incapacidades temporales fraudulentas, que son las que realmente son absentismo (la RAE lo define como 'abstención deliberada de acudir al lugar donde se cumple una obligación'), y las hay claramente justificadas, pero se terminan metiendo en el mismo saco en el debate público y también al evaluarlas en su conjunto a partir de la estadística global de bajas.

Claro, pero yo oía hace unos días a las fuerzas sindicales que, al hacer análisis sobre el crecimiento del absentismo, decían que la situación en el puesto de trabajo requiere mucho más esfuerzo ahora y por ello hay más bajas, y me niego totalmente a





FOTO: JONATHAN TAIES

la mayor. Todos los puestos de trabajo son mucho mejores ahora que antes. En las empresas cada vez estamos más preocupados por que haya seguridad, limpieza, buen clima. Nuestro mayor valor son los trabajadores, ninguna empresa funciona sin ellos, les queremos cuidar...

Pero si no se quiere que paguen justos por pecadores, ¿no habría que separar claramente las bajas fraudulentas, el absentismo puro, de las ausencias justificadas? Bueno, lo primero debería ser que todos reconociéramos que hay un problema. Vamos a sentarnos todos: INSS, sindicatos, patronal... Primero reconocamos el problema y luego analicemos de verdad por qué está pasando, porque si nos limitamos a decir por una parte que «los puestos de trabajo son peores», mientras por otra decimos «la gente lo que no quiere es trabajar», ahí dejamos todo y no buscamos soluciones. En cuanto sale alguien a decir «absentismo», el Gobierno dice «quieren

que vayamos trabajar cuando se está enfermo», cuando no es así. Yo quiero que cuando estés enfermo estés en tu casa; lo que no quiero es que estés en casa sin estar enfermo.

El día de su elección también citó otros «problemas» de las empresas como el impacto de la subida del salario mínimo, la propuesta de reducción de jornada, la escasez de profesionales en sectores clave, la carga normativa... ¿Qué es lo que más le preocupa hoy, aparte del absentismo? Tenemos un problema de falta de trabajadores en algunos sectores tremendo, durísimo, y ese también hay que abordarlo desde el diálogo. Por que respecto a la regularización de inmigrantes pues hombre, gente que vive aquí, todos estamos de acuerdo en que tengan papeles, porque además necesitamos trabajadores, ¿pero no es más lógico contratar en origen? Si es que esto no lo descubrimos nosotros, que ya en la posguerra en España se iba a Francia o Suiza

con el trabajo asegurado en origen. ¿No es mejor eso que hacer un llamamiento para que vengan de forma irregular y luego lo arreglo?

El diálogo social no sirve solo para decir salario mínimo sí o no, es para ver los problemas y ponerles solución. Pero vamos, lo del salario mínimo, que yo decía hace un año que nos preocupaba, nos sigue preocupando. Y no vale el populismo de decir «cómo no quieres que se cobre más», porque si el Gobierno lo ve tan interesante, que hay que hacer un esfuerzo por que se suba el salario mínimo, de momento pague usted lo que tengo que pagar yo. Y vamos a dar todas las ayudas sociales, que son fantásticas, somos un ejemplo, pero «las pagas tú con tus impuestos». Jamás se ha recaudado tanto dinero, pero eso sí, ahora sin arreglar la carretera porque la carretera se pone por delante lo que queda bien frente a lo que necesitamos, y en un país donde teníamos un tren que iba como un cohete, que llega-

ba siempre a tiempo, las medidas para sujetar todo eso son: bajamos la velocidad, se llega tarde, pero vamos a dar las ayudas sociales, que son buenísimas. Esto es como lo del absentismo. No digo que haya que quitarlas, pero no puede ser mejor para una persona con tres hijos estar con ayudas que trabajando.

En estos meses también advirtió de falta de suelo, y de que la capacidad eléctrica limitaba a Valladolid como polo de atracción de empresas por estar «agotada casi al 100%». Sobre la falta de suelo, es verdad que en Valladolid ahora se va a empezar lo que tenía que haber empezado mucho antes, que es el hub logístico (956 hectáreas para 2050, con una primera fase de urbanización de 290 en torno a 2030), pero nadie se va a quedar sin empezar o ampliar su negocio por falta de suelo, y ahí tenemos el ejemplo de Gotion (la gigafactoría china de baterías que proyecta instalarse a partir de 2027). Donde tenemos verdaderos proble-

mas es con la falta de capacidad eléctrica, que hay alguna provincia que tiene un poco, pero estamos casi todas en el tope. Y es curioso porque tenemos energía de sobra, pero no cómo distribuirla. ¿Por qué? Porque no se ha invertido en distribución, igual que no se ha invertido lo que hace falta en el tren o las carreteras.

¿Espera entonces que la puesta a disposición de los terrenos que necesita Gotion llegue a tiempo para no comprometer el proyecto y sus plazos (construcción de la gigafactoría desde 2027 y 1.000 empleos en su primera fase de actividad que se multiplicarían en cinco años)? Estoy seguro de que van a llegar a tiempo porque, para Gotion, todos tenemos el compromiso de hacer todo lo necesario.

Respecto al soterramiento, ¿lo sigue viendo factible pese a haberse iniciado las obras de la nueva estación, planteada para vías en superficie? Vamos a ver, el soterramiento aquí va a existir, 100% va a existir, lo que no sabemos es cuándo. Es más, si no se hubiera hecho del soterramiento un caso político, ya se habría hecho. Porque es que es curioso: oigo al ministro preguntar «con qué dinero se va a hacer el soterramiento», cuando no se le pide que haga lo que en otras ciudades en las que ha pagado todo el Ministerio, por ejemplo en Tarragona. Pero no pido eso, solo pido que lo veamos. Desde luego, que se pague también entre los promotores, porque tenemos mucho terreno. Es una opción viable.

El mayor problema del soterramiento no es el coste ni la posibilidad técnica de hacerlo, sino Óscar Puente, y como ninguno aquí vamos a ser eternos, en algún momento... Pero lo que es seguro es que el soterramiento se hará. No sé si tardaremos cinco años, diez o no llegaremos a verlo hecho nosotros. Si los más de 200 millones que se han metido en la estación se gastaran ahora en arreglar carreteras y demás, y mientras tanto nos sentáramos los promotores del suelo, el Ayuntamiento, la Junta, el Gobierno central... todos, para ver la posibilidad de hacer el soterramiento, estaríamos mucho mejor. Pero no, parece que se trata de hacer rápido la estación para meter pilotos y que sea más difícil hacer el soterramiento.

Para terminar, en vistas de las fortalezas y debilidades de esta tierra, ¿qué perspectivas ve para Valladolid y su tejido empresarial? Soy realmente optimista, de verdad.

¿A pesar de todas las preocupaciones que apunta? A pesar de todo, sí. Porque además casi todo de lo que hemos hablado son problemas que tenemos todos, salvo el del soterramiento, que si nos quita competitividad frente al resto. Valladolid tiene posibilidades, creo que se están poniendo buenos mimbres y vamos a hacer buen cesto porque además todos tenemos esa voluntad, de verdad. Y cuando digo todos me refiero a organizaciones, gobiernos... Todos tenemos voluntad de tirar para arriba. Todos sin excepción, salvo en el caso del soterramiento o la estación, que son cosas que vienen del enfrentamiento.



CEOE Valladolid y la Fundación Eusebio Sacristán refuerzan su alianza de colaboración

Ambas entidades firman un convenio para acercar los proyectos de la Fundación al tejido empresarial y fomentar nuevas iniciativas conjuntas en formación, inclusión y responsabilidad social



CEOE Valladolid y la Fundación Eusebio Sacristán refuerzan su alianza de colaboración.

La sede de **la Fundación Eusebio Sacristán**, en el Albergue del Pinar, ha acogido este jueves, 16 de julio, la reunión ordinaria de la Junta Directiva de CEOE Valladolid, una jornada que ha concluido con la firma de un convenio de colaboración entre ambas entidades para estrechar su relación y promover nuevos proyectos conjuntos.

El acuerdo, suscrito por el presidente de CEOE Valladolid, **Carlos Magdaleno**, y el patrono fundador de la Fundación, **Eusebio Sacristán**, establece un marco de cooperación para acercar al tejido empresarial la actividad que desarrolla la entidad social y facilitar la participación de las empresas en sus iniciativas.

Entre las áreas de colaboración figuran **programas de formación y desarrollo de equipos**, actividades de conciliación, voluntariado corporativo, deporte inclusivo, envejecimiento activo, integración laboral de personas con discapacidad, sostenibilidad y responsabilidad social empresarial. El convenio también contempla el asesoramiento a las empresas sobre el certificado de excepcionalidad previsto en la normativa de inclusión laboral de personas con discapacidad.

Leer artículo completo [aquí](#)

LA RAZÓN

Castilla y León

CEOE Valladolid y la Fundación Eusebio Sacristán se alían para impulsar proyectos sociales en las empresas

Abren nuevas vías de cooperación entre las empresas y la entidad social en ámbitos como la inclusión, la formación, el deporte y la responsabilidad social



▲ Carlos Magdaleno y Eusebio Sacristán durante la firma del convenio La Razón

Leer artículo completo [aquí](#)

El Día de Valladolid

SOCIEDAD

CEOE y Eusebio Sacristán se unen para sacar proyectos sociales

D.V. - jueves, 16 de julio de 2026

La asociación de empresarios y la fundación del exfutbolista abren nuevas vías de cooperación entre las empresas y la entidad social en ámbitos como la inclusión, la formación, el deporte y la responsabilidad social



Momento de la firma del convenio. - Foto: DV

CEOE Valladolid y la Fundación Eusebio Sacristán firmaron hoy un convenio de colaboración para reforzar la relación entre ambas organizaciones y facilitar que las empresas de la provincia conozcan e impulsen los proyectos que desarrolla la entidad en ámbitos como la inclusión, el empleo, el deporte, la formación y la responsabilidad social.

Leer artículo completo [aquí](#)

intereconomía



CEOE Valladolid y la Fundación Eusebio Sacristán se alían para impulsar proyectos sociales en las empresas

CEOE Valladolid y Fundación Eusebio Sacristán impulsan el empleo y la formación

CEOE Valladolid y la Fundación Eusebio Sacristán firmaron hoy un convenio de colaboración para reforzar la relación entre ambas organizaciones y facilitar que las empresas de la provincia conozcan e impulsen los proyectos que desarrolla la entidad en ámbitos como la inclusión, el empleo, el deporte, la formación y la responsabilidad social.

El acuerdo se rubricó tras la reunión ordinaria de la Junta Directiva de CEOE Valladolid, celebrada en el Albergue del Pinar, sede de la Fundación Eusebio Sacristán. La jornada permitió a los representantes de la patronal conocer las instalaciones de la entidad y su actividad en materia de deporte, formación y empleo.

El convenio, suscrito por el presidente de CEOE Valladolid, Carlos Magdaleno, y el patrono fundador de la Fundación, Eusebio Sacristán, establece un marco de colaboración para acercar la actividad de la entidad al tejido empresarial y generar nuevas oportunidades de cooperación entre ambas organizaciones. En este contexto, las empresas asociadas a la patronal podrán conocer las distintas iniciativas de la Fundación y las fórmulas de participación adaptadas a las necesidades de cada organización.

Entre las líneas de colaboración figuran programas de formación y desarrollo de equipos, actividades de conciliación, voluntariado corporativo, deporte inclusivo, envejecimiento activo, integración laboral de personas con discapacidad, proyectos relacionados con la sostenibilidad y la responsabilidad social empresarial, así como iniciativas impulsadas junto a la Universidad de Valladolid, entre ellas la Cátedra Eusebio Sacristán. Además, la Fundación ofrecerá asesoramiento a las empresas que necesiten tramitar el certificado de excepcionalidad previsto en la normativa sobre inclusión laboral de personas con discapacidad.

Leer artículo completo [aquí](#)

4 Valladolid

Viernes, 17.07.26
EL NORTE DE CASTILLA

El primer hito de Gotion obliga a Ayuntamiento, Junta y Ministerio a acelerar trámites

El Pleno debe aprobar el cambio del PGOU sobre el suelo que acogerá la fábrica, pero para eso son precisos dos informes aún en construcción



ANTONIO G. ENCINAS
Valladolid

La implantación de Gotion en Valladolid tiene un hito relevante el 27 de julio. Ese día es el pleno ordinario del Ayuntamiento correspondiente al mes de julio, y la intención es aprobar la modificación del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) antes de remitirlo a la Junta para su aprobación definitiva. El alcalde de Valladolid, Jesús Julio Carnero, se reunió con un representante de la Junta, Carlos Martín Tobalina, vicepresidente de Economía, y con Lou Yu, CEO de Gotion en el sur de Europa. Se trataba de planificar los siguientes pasos, que son más complejos de lo que una multinacional con ganas de expandirse podría desear. La empresa china tiene prisa porque la competencia es feroz y sus planes son ambiciosos.

Para modificar el PGOU, lo primero es disponer de un informe de Carreteras del Estado, que debe estudiar los accesos con los que contará el terreno de Gotion, que se ubicará entre las rondas VA-20 y VA-30, en el camino de Palomares. «La modificación del Plan General de Ordenación Urbana la queremos acometer cuanto antes, una vez que recibamos el informe correspondiente de carreteras del Estado y se obtenga el correspondiente informe ambiental por parte de la Junta de Castilla y León», decía Carnero este jueves, tras la reunión del miércoles por la tarde.

Según fuentes conocedoras de la situación, el Ministerio requirió el pasado 7 de julio los datos brutos del estudio de tráfico para poder analizarlos. No es un trámite sencillo porque se debe explicar qué medidas se tomarán para evitar una afección importante al tráfico de una determinada vía. Hay que recordar que Gotion se implantará, en principio, en una superficie de 76 hectáreas, situada entre las dos rondas y a unos 3 kilómetros en línea recta de la nueva estación intermodal. Este estudio previo tiene que informar sobre la red viaria que se utilizará, qué capacidad tiene y cuántos viajes se espera que se produzcan a resultas de la

implantación de esta actividad, con cuántos vehículos pesados, en este caso...

Con un vistazo al mapa de situación, uno de los aspectos llamativos es que no hay un acceso directo desde la VA-20 al Camino de Palomares. Hay que desviarse en la salida a Valladolid Este y coger un camino, el de Mataburros, para llegar al de Palomares. Algo similar ocurre en la VA-30, donde no existe una conexión con esta parcela. Si que pasa sobre la ronda un viaducto que conecta caminos sin asfaltar, pero sin acceso desde la vía de alta capacidad.

El estudio de tráfico que debe aportar el Ayuntamiento lo está elaborando una empresa externa, pero son Ayuntamiento y Ministerio (a través de la Dirección General de Carreteras) los que mantienen una conexión constante para tratar de llevar a buen término toda la tramitación necesaria. Así lo admitía el propio alcalde: «Sé que ha habido comunicaciones entre el propio Ayuntamiento y el Ministerio en relación a carreteras y eso tiene que conducir, espero que más pronto que tarde, al informe que se aportará desde el Ayuntamiento a la administración regional para que emita el correspondiente informe. Yo creo que la disposición de todos y los servicios técnicos así están, es precisamente avanzar en esta cuestión de una manera clara y definitiva», explicó.

Si el informe de Carreteras llega a



Lou Yu, CEO del sur de Europa de Gotion, saluda a Carlos Martín Tobalina en presencia de Jesús Julio Carnero. EL NORTE

tiempo, el siguiente paso lo tiene que dar la Junta de Castilla y León. Es la administración responsable de emitir el informe de impacto ambiental. Con todo esto a punto, el Pleno del Ayuntamiento aprobará la modificación provisional del Plan General de Ordenación Urbana. «A partir de ahí quedaría como parte importante para completar dicha modificación la aprobación definitiva por parte de la Junta de Castilla y León», explicaba Jesús Julio Carnero.

Gotion también tiene deberes. Porque la empresa deberá presentar en su momento el proyecto y debe tener en cuenta las necesidades energéticas y de agua que demandarán

Gotion se implantará, en principio, en una superficie de 76 hectáreas y a unos tres kilómetros de la nueva estación intermodal

las dos plantas que pretende poner en marcha en una primera fase, la de reciclaje de baterías y la de fabricación de cátodos. Y luego, además, ver de qué modo pueden escalar esas necesidades a medida que avance en futuros proyectos, porque si algo quedó claro durante la presentación es que los 1.000 millones de inversión

son solo una primera fase de todo lo que Gotion quiere construir en Valladolid. Aunque eso sí que será algo a más largo plazo.

«Si me preguntan la disposición por parte de las administraciones ayer presentes, una disposición total y absoluta. Si me preguntaran cómo entreveo la disposición de la Administración General del Estado, pues estoy convencido de una disposición total y absoluta porque el empuje y el impulso que le tenemos que dar a todo este proceso es muy importante para Valladolid, muy importante para Castilla y León, pero también es muy importante, en definitiva, para España», aseguró Carnero.

Viernes, 17.07.26
EL NORTE DE CASTILLA

Valladolid 5



Habrán más reuniones, probablemente telemáticas y relacionadas ya con aspectos concretos de la tramitación, conforme vayan avanzando las cosas.

También el Ministerio de Transportes, con Óscar Puente a la cabeza, tiene previstas reuniones con los ejecutivos de Gotion High Tech en los próximos meses. Y la propia multinacional china debe mantener sus propias negociaciones con el Gobierno de su país para poder planificar sin trabas y con todos los parabienes su expansión en Europa a través de su planta en Valladolid. Demasiados condicionantes como para pensar que se vaya a solventar todo a velocidad supersónica. Lo relevante, más bien, es que alcance una velocidad de crucero sostenida. «Es un proceso que tiene su complejidad al confluir muchos aspectos, muchas administraciones, muchos aspectos de la realidad física y de la realidad jurídica para poner en marcha un proyecto de estas características», advertía el alcalde de Valladolid al respecto.

La Junta urge ahora que la A-11 «se ponga en servicio cuanto antes»

Carriedo afirma que la apertura de los 31 kilómetros de la autovía hacia Valladolid y los 26 en dirección a Peñafiel debe contar con el «máximo nivel de seguridad», que es lo que recoge el informe de la DGT

RICARDO GARCÍA VALLADOLID

La apertura del tramo de la Autovía del Duero A-11 entre los municipios vallisoletanos de Tudela de Duero y Quintanilla de Arriba está a tan solo unos días de hacerse realidad. Así, y después de que el Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible así lo avanzara, es ahora la Junta de Castilla y León la que reclama que la vía entre «en servicio cuanto antes».

Una exigencia que se produce, eso sí, después de que tanto la Diputación de Valladolid como la propia Junta se hubieran negado, en un primer momento, a que el tráfico utilizara vías de titularidad autonómica o provincial para llevar a cabo los enlaces de la nueva infraestructura. De hecho, no fue hasta este jueves cuando las tres administraciones se pusieron de acuerdo, lo que despejó el camino pero dilató las fechas previstas inicialmente.

Según el acuerdo de Ministerio, Junta y Diputación, no se abrirán los 31 kilómetros en ambos sentidos. Sólo se irá en dirección hacia Valladolid. En este caso, tal y como se acordaba en la reunión de este miércoles entre técnicos, la entrada a la A-11 se realizará por Pesquera de Duero, una vez se haya rebasado el viaducto aún sin finalizar.

En el otro sentido, para los vehículos que se dirijan en dirección hacia Peñafiel, el tramo que estará abierto será de 26 kilómetros ya que deberán salir en Tudela de Duero para dirigirse a coger la autovía en Villabáñez. La explicación dada para esta apertura de 31 kilómetros hacia Valladolid y 26 a Peñafiel es porque entienden desde Junta y Diputación que así se aliviará más el tráfico que soportarán sus carreteras.

En todo caso, y después de ese cambio de posición, desde la Junta insisten en que la apertura del tramo de la A-11 en la provincia de Valladolid debe garantizar «el máximo nivel de seguridad». «Nuestro objetivo es que se ponga en servicio cuanto antes, pero también garantizando el máximo nivel de seguridad, que es lo que hemos transmitido al gobierno en la medida en que haya una decisión provisional para abrir un tramo singular y que se



Carteles de la A-11 colocados al revés. PHOTOGENIC

EN TRANSPORTES NO ACIERTAN CON LA COLOCACIÓN DE LOS CARTELES

Carteles al revés. Esta es la última del Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible de Óscar Puente con los tramos de la autovía del Duero (A-11) en Valladolid, el colocar al revés los paneles informativos en uno de los tramos de la autovía más próximo a Tudela de

Duero, tal y como se demuestra en la fotografía que acompaña esta información y que se tomaba la mañana de este miércoles 15 de julio.

El error del panel informativo se encontraba en el hecho de que anuncio de la salida hacia Tudela y Sardón del Duero se

encontraba en el lado opuesto al que debería, que es donde figura el de la continuidad de la autovía hacia Soria. Es decir, la indicación de salida hacia las localidades vallisoletanas hacia la derecha en el sentido de la circulación se había colocado en el lado izquierdo. Un despropósito más en la obra de la A-11 en Valladolid. Visto lo visto, no son de extrañar los continuos retrasos que acumula la obra.

Un error que reconocían desde la propia Subdelegación del Gobierno de Valladolid, que eso sí dejan claro que la mañana de este jueves 16 de julio, como se muestra en la foto remitida por la propia Subdelegación.

El panel erróneo, ya corregido, se había colocado según la Subdelegación en el tramo de la A-11 hacia Peñafiel que no entrará en servicio y que obligará a salirse para volver a

enlazar con la autovía en Villabáñez, para completar esos 26 kilómetros que se abrirán, una vez que la Diputación de Valladolid y la Junta de Castilla y León acatan abrir 31 kilómetros de la A-11 en sentido Valladolid y 26 en dirección hacia Peñafiel. Tanto es así que ahora hasta el propio consejero de Economía y Hacienda y portavoz del Gobierno autonómico urge ahora para que se abra «cuanto antes».



Recolocación de los carteles en el orden correcto. PHOTOGENIC

derive el tráfico provisionalmente por una carretera que no es de alta capacidad», señaló el portavoz del Ejecutivo autonómico y consejero de Economía y Hacienda, Carlos Fernández Carriedo, durante la rueda de prensa posterior al Consejo de Gobierno de este jueves.

«Estamos en la idea», insistió el portavoz de la Junta, «de poner encima de la mesa propuestas y alternativas para que se haga una apertura segu-

ra». «Hay que tener en cuenta que derivar el tráfico de una futura autovía con una carretera de doble sentido y de un tamaño y extensión que no está diseñado para ello, lo tenemos que hacer con el máximo nivel de seguridad», agregó.

En este sentido, Carriedo ahondó en el concepto de que «que se abra la autovía, sí; que se abra con seguridad, también», ante lo que garantizó la colaboración del Ejecutivo auto-

nómico «para que ambos objetivos se puedan cumplir».

Más allá de la garantía de seguridad que reclama la Junta, la Dirección General de Tráfico (DGT) ya ha emitido estos días un informe que avala la apertura de la A-11 en Valladolid. Y conviene recordar, a este respecto, que es la DGT el máximo órgano nacional en materia de seguridad vial, cuestión en la que las administraciones autonómicas ni siquiera tienen competen-

cias y que, por tanto, parece ser suficiente para garantizar que todo esté conforme de cara a esa puesta en marcha de la carretera.

Sin embargo, y sobre esto último, Fernández Carriedo no se mostró demasiado confiado y aseguró que aunque el informe de la DGT «es un factor a considerar y merece todo el interés, hay dos elementos encima de la mesa que no hay que olvidar». Infor-

PASA A PÁGINA SIGUIENTE

VALLADOLID

VIENE DE PÁGINA ANTERIOR

me que, además, la Consejería de Movilidad aseguró desconocer en una nota de prensa el día anterior y que, además, podría haber pedido en las reuniones con el Ministerio.

En este sentido, Carriedo mencionó que la VA-101 pasaría de 1.800 a 4.800 turismos a la hora, además de 200 a 400 vehículos pesados, y que «son elementos a tener en cuenta y que intentamos garantizar». «El absorber toda esta capacidad de vehículos por esta vía de forma coyuntural con la máxima seguridad debería ser un objetivo de todos y nosotros queremos colaborar para que se pueda cumplir».

«Queremos que se abra cuanto antes un tramo completo y específico de autovía, sí», remarcó el portavoz de la Junta, «y queremos que se haga con la máxima seguridad posible también». «Vamos a buscar cómo somos capaces de derivar todo ese tráfico que se multiplica a una vía que no es de alta capacidad y que no está prevista para esta finalidad, y que se establezcan todos los mecanismos para la máxima seguridad», agregó.

En cuanto al acuerdo a este respecto con el Ministerio y que se había trasladado el día anterior, Carriedo apuntó que el objetivo es «buscar el encaje» en una cuestión que «es de carácter más bien técnico». Lo que se persigue es que «con lo que se nos plantea y lo que nosotros podemos también aportar, garanticemos la máxima seguridad», insistió el portavoz.

El informe de la DGT sobre la apertura del tramo de la A-11 es detallado, y señala que «la apertura parcial de la A-11 puede suponer una disminución relevante de accidentes mortales, siempre que se gestione adecuadamente el impacto sobre la VP-3301, la VA-101, y especialmente la travesía de Pesquera de Duero».

«El objetivo de esta actuación es mejorar el balance global de la seguridad vial del corredor, reduciendo la exposición al riesgo de la N-122 mediante una disminución de su intensidad de tráfico, aunque ello implique un incremento de la circulación en determinados tramos de la red autonómica y provincial afectados por el itinerario alternativo», apunta el organismo que preside Pere Navarro sobre las bondades que implicará poner en marcha 31 nuevos kilómetros de esta autovía.

En uno de los apartados de este informe recoge que la principal ventaja de esta apertura sería «disminuir el volumen de circulación sobre el tramo más conflictivo de la N-122», tal y como ya publicaba este periódico. Esto reduciría, siempre según la DGT, las «maniobras de adelantamiento en carretera convencional, las interacciones entre vehículos ligeros y transportes pesados, el riesgo de colisiones frontales y frontolaterales, y los accidentes por alcance derivados de retenciones y diferencias de velocidad».

Caramanzana, reelegido presidente de la Cámara de Valladolid

EL NORTE
Valladolid

El reelegido presidente de la Cámara de Comercio de Valladolid, Víctor Caramanzana, apostó ayer por la unión de las administraciones y las empresas para convertir a Valladolid en la «capital económica del noroeste de España. Somos una ciudad mediana pero queremos ser un nodo y no una periferia, con infraestructuras e inversiones de empresas que vengan de otras partes del mundo».

Tras ser elegido por unanimidad, agradeció la confianza que han depositado en él los 36 plenarios de la Cámara de Valladolid y abogó por mirar al



Víctor
Caramanzana

futuro y ver cómo será la capital y la provincia en los próximos diez años. «El mundo se divide en bloques con la geopolítica actual y, al

acabar la globalización en la que estábamos muy cómodos, ha venido una ola que ha dejado un barro tremendo y empiezan a competir estados contra estados; incluso comunidades y ciudades», aseveró. De ahí que expresara su deseo de que Valladolid diera el paso necesario. Caramanzana reclamó, según la Agencia Ical, una unión de administraciones como Junta, Ayuntamiento y Diputación para no solo contar con la mejor formación de los futuros trabajadores que ahora estudian en las universidades y la Formación Profesional sino también para retener y fidelizar «el talento que necesitan las empresas».



LAS UEMC RECONOCE LA TRAYECTORIA DE JOSÉ PEÑÍN

ICAL

El periodista, escritor y crítico de vinos leonés José Peñín recibió hoy en Valladolid el Premio Fundación UEMC 2026 a toda una vida dedicada al mundo del vino y destacó que toda su vida ha estado «presidida por la curiosidad». «Quería ver el vino desde muchas ventanas: comunicación,

producción, comercialización y compra. Estoy satisfecho, creo que ya no me falta nada por hacer», apuntó tras recibir el galardón de manos del consejero delegado de la Universidad Europea Miguel de Cervantes, Jesús Zarzuela, y del alcalde de Valladolid, Jesús Julio Carnero.

ACTUALIDAD ECONÓMICA

El riesgo de coger una baja crece tras las reformas del Gobierno

● La recuperación del 100% del salario en las bajas de los funcionarios elevó un 40% la probabilidad de iniciar un proceso de IT ● En el sector privado aumentó un 30% entre los temporales convertidos a fijos

CRISTINA ALONSO MADRID
 La crisis del absentismo ha irrumpido con fuerza en el debate político y se ha convertido en uno de los grandes frentes económicos del año. No es para menos: el coste que asume el Estado por las bajas de los trabajadores enfermos se ha triplicado en una década y ya es la segunda partida de gasto más abultada de la Seguridad Social, solo por detrás de las pensiones. El Gobierno lleva meses intentando configurar un plan de choque que ataje el problema, pero las negociaciones con los agentes sociales están atascadas y las medidas puestas en marcha se han demostrado insuficientes. Al contrario, algunas de las reformas aprobadas en los últimos años para ampliar la protección de los trabajadores han tenido un efecto no deseado sobre la Incapacidad Temporal (IT), aumentando incluso la probabilidad de que los afectados inicien procesos de baja.

Es una de las conclusiones que arroja la evaluación más completa elaborada hasta la fecha sobre la IT. La firma la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF), que llevó a cabo un exhaustivo estudio por encargo del Gobierno con un doble objetivo: primero, detectar las tendencias que han disparado el gasto y segundo, plantear un paquete de medidas para evitar que el agujero en las cuentas públicas se siga expandiendo. El contenido es de sobra conocido y se resume bien en los gráficos que acompañan estas líneas, si bien el debate actual merece recuperar un capítulo para entender cómo hemos llegado hasta aquí y hasta qué punto las decisiones gubernamentales no solo no han atajado esta crisis, sino que, en algunos casos, han llegado incluso a agravar el problema.

El informe identifica cinco causas que explican el fuerte aumento de las bajas desde 2018: un marco normativo más garantista, los complementos salariales pactados en los convenios, la mejora del mercado laboral, el deterioro del sistema sanitario y el envejecimiento de la población trabajadora. Así, rechaza que exista una única explicación del fenómeno, pero sí concluye que algunas reformas públicas aumentaron los incentivos para solicitar una baja.

La primera evaluación analiza el Real Decreto 956/2018, que devolvió a los empleados públicos el derecho a cobrar el 100% de sus retribuciones durante una baja médica. Mediante una metodología que compara la evolución de trabajadores afectados por la reforma con un grupo similar no afectado, la AIReF concluye que la medida elevó alrededor de un 40% la pro-



Un grupo de trabajadores pasea por una zona de oficinas de la capital madrileña. ANTONIO HEREDIA

«QUE TU ABUELA NO RECIBA LA MEDICACIÓN A SU HORA»: LA DURA CAMPAÑA DE CEOE

«Que tu abuela no reciba la medicación a su hora»; «esperar una hora a que te traigan el segundo plato» o «esperar al técnico de internet toda la tarde y que no aparezca». Son algunos de los mensajes que ha plasmado la CEOE en una dura campaña contra el absentismo en marquesinas de autobuses. La reacción

sindical no se ha hecho esperar y CCOO ya ha pedido su retirada.

«Evitar las consecuencias del absentismo injustificado es responsabilidad de todos», añaden los carteles de CEOE Cantabria. «Mientras unos no están, otros esperan», rematan. CCOO considera «intolerable» la



Uno de los carteles difundido en Santander. EM

campaña por «criminalizar» a los trabajadores «por ejercer sus derechos» y

advierte a la CEOE de que si no da marcha atrás emprenderán acciones legales.

babilidad de iniciar un proceso de IT. La segunda se centra en la reforma laboral de 2021, ya que la conversión masiva de trabajadores temporales a indefinidos permitió medir cómo influye una mayor estabilidad laboral sobre las bajas. El resultado es que quienes adquirieron un contrato fijo incrementaron alrededor de un 30% la probabilidad de pedir una baja respecto al grupo de comparación.

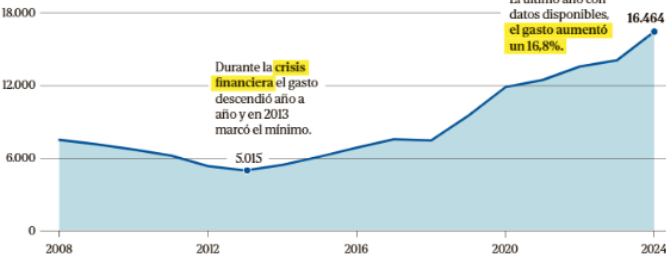
No obstante, la AIReF señala que estas reformas apenas explican el incremento de la duración de las bajas, una de las principales preocupaciones empresariales. En el sector público, recuperar el salario íntegro durante la IT no produjo un aumento estadísticamente significativo de la duración de los procesos. Mientras, en el privado, la reforma laboral sí tuvo

ACTUALIDAD ECONÓMICA

RADIOGRAFÍA DE LAS BAJAS POR INCAPACIDAD TEMPORAL

EL GASTO EN BAJAS SE TRIPLICA EN UNA DÉCADA

Gasto del INSS en incapacidad temporal, 2008-2024. Cifras en millones de euros



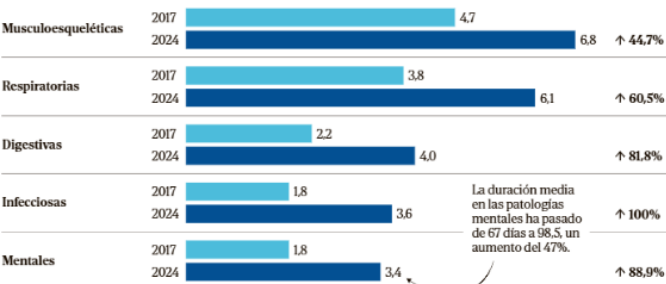
LA BRECHA ENTRE ASALARIADOS Y AUTÓNOMOS SE ENSANCHA

Incidenia de IT por régimen: episodios por 1.000 afiliaciones



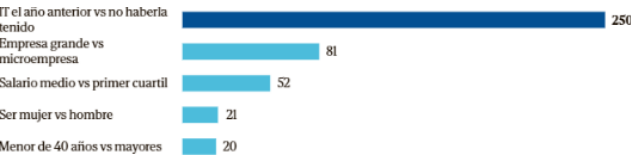
SUBEN MÁS LAS PATOLOGÍAS MENTALES E INFECCIOSAS

Incidenia de IT por diagnóstico (CIE-10): episodios por 1.000 afiliaciones



LOS FACTORES QUE MÁS AUMENTAN EL RIESGO DE BAJA

Aumento de probabilidad de iniciar IT, con el resto de rasgos constantes. En %



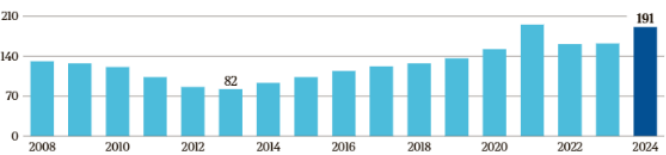
LAS REFORMAS MÁS GARANTISTAS ELEVAN LAS BAJAS

Impacto causal estimado sobre la probabilidad de iniciar un episodio de IT. Cifras en %



EL GASTO DE LAS MUTUALIDADES DE FUNCIONARIOS SE DUPLICA

Gasto en subsidio de IT de Muface, Mugeju e Isfas, 2008-2024. Cifras en millones de euros



FUENTE: AIREF; Estadística de IT (Seg. Social), memorias de Muface, Mugeju e Isfas y microdatos INCA + afiliación.

un efecto, aunque reducido, de aproximadamente un día adicional por baja. Aun así, la duración media de las bajas en el Régimen General aumentó de 40 días en 2017 a 45,9 días en 2024. Y al mismo tiempo, la mejora del complemento retributivo redujo la duración media de la IT en un 30% en el sector público, aunque el efecto agregado fue un incremento del 14% en el total de días no trabajados al mes, ya que el aumento de la probabilidad de iniciar una baja compensó ampliamente esa reducción.

RECHAZO SINDICAL

Los sindicatos rechazan las conclusiones del informe de manera frontal. CSIF considera «muy perverso» vincular la incapacidad temporal con el complemento retributivo porque, en su opinión, parte del prejuicio de que los empleados públicos abusan de las bajas. Defiende que este complemento evita que los trabajadores «tengan que elegir entre cuidar su salud o sufrir una penalización salarial» y sostiene que, ante el aumento de las bajas, la respuesta debe consistir en reforzar las administraciones públicas, reducir las listas de espera, respetar la labor de los profesionales sanitarios y mejorar la atención a la salud mental, en lugar de plantear «recortes sobre los trabajadores».

CCOO comparte esa posición y niega que exista un problema específico en el sector público. El sindicato sostiene que el verdadero problema es la insuficiencia de personal en los servicios públicos y afirma que las mejoras en los complementos por IT no influyen en la decisión médica de conceder una baja. También considera que el trabajo de la AIREF se limita al análisis del gasto público en IT dentro de un periodo concreto y no profundiza en las causas del deterioro de la salud de los trabajadores.

En la misma línea, el vicesecretario general de Política Sindical de UGT, Fernando Luján, sostiene que el informe no puede servir como referencia para orientar las políticas públicas sobre IT porque, según afirma, contiene «errores objetivos y conclusiones metodológicamente discutibles». Critica que relacione una mayor probabilidad de baja con ser mujer, tener un contrato indefinido, trabajar en el sector público o disfrutar de mejores condiciones laborales. A su juicio, esas conclusiones no constituyen un análisis científico, sino una interpretación que pone «bajo sospecha el ejercicio legítimo de derechos laborales y de protección social».

El informe también evidencia la enorme brecha que existe entre asalariados y trabajadores por cuenta propia. En 2024, la incidencia media mensual de la IT entre los afiliados al Régimen General alcanzó los 36,8 procesos por cada 1.000 trabajadores protegidos, frente a 10,4 por cada 1.000 entre los autónomos del RETA, una diferencia de más de tres veces. Y la distancia se agranda, porque en 2017 el dato entre los trabajadores por cuenta ajena era 23,9 y entre autónomos se situaba en apenas 9,6 episodios.

La AIREF atribuye esta brecha, en parte, a los distintos incentivos económicos de ambos regímenes. Mien-

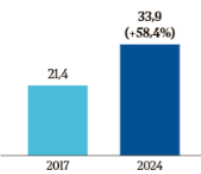
tras que un asalariado suele mantener una parte importante –e incluso la totalidad– de sus ingresos durante la baja gracias a la prestación y a los complementos de convenio, el autónomo continúa soportando los costes fijos de su actividad y, en muchos casos, pierde ingresos o clientes si deja de trabajar.

El organismo que preside Inés Olondriz (aunque este informe fue elaborado bajo el mandato de Cristina Herrero) considera que esa diferencia de incentivos ayuda a explicar por qué los asalariados recurren con mucha mayor frecuencia a la IT, aunque advierte de que también influyen otros factores, como la distinta estructura por edades, ocupaciones y condiciones de trabajo de ambos colectivos.

A la vista de estos datos, el presidente de la asociación de autónomos

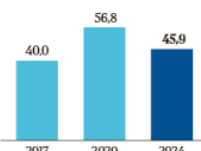
LA INCIDENCIA SE DISPARA

Episodios por 1.000 afiliaciones



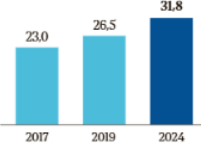
LOS PROCESOS DURAN MÁS QUE ANTES DEL COVID

Duración media de las ITCC, en días



CADA VEZ MÁS GENTE ENCADENA VARIAS BAJAS

% de personas con más de un episodio de IT en el año



Los asalariados registran más del triple de bajas que los autónomos

ATA y vicepresidente de CEOE, Lorenzo Amor, llama a una «reflexión sosegada». «Usamos el mismo sistema de salud que los asalariados, vamos a los mismos médicos, la edad media es superior entre autónomos que asalariados, aguantamos las mismas listas de espera y sufrimos la salud mental. También de media trabajamos una jornada más a la semana que los asalariados», apuntaba recientemente en su cuenta de la red social X.